2015D34683

Inbreng verslag van een schriftelijk overleg

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben de onderstaande fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Economische Zaken over de formele Raad voor Concurrentievermogen op 1 en 2 oktober 2015

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Vermeij

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Thomassen

Inhoudsopgave

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de agenda en stukken voor het schriftelijk overleg over de Raad voor Concurrentievermogen van 1 en 2 oktober a.s. te Luxemburg. Zij hebben hierbij enkele vragen.

Geannoteerde agenda

De leden van de VVD-fractie lezen dat tijdens de werklunch de Raad informeel zal spreken over het EU Emissions Trading System (EU ETS). In de geannoteerde agenda lezen zij echter niet terug wat uw inzet zal zijn. Kunt u dat toelichten? Aangezien de aanwezige bewindspersonen bij de Concurrentieraad in hun eigen lidstaat allen verantwoordelijk zijn voor de belangen van ondernemers en de industrie, is deze bijeenkomst bij uitstek geschikt om de belangen van industrie en bedrijfsleven inzake het ETS te bespreken en daarbij af te spreken om allen die belangen in de eigen lidstaat voor het voetlicht te brengen. Bent u bereid daar een voortrekkersrol in te spelen tussen uw collega's? De leden van de VVD-fractie zijn verheugd over uw inzet ten aanzien van betere regelgeving. Zij steunen de inzet om te komen tot één gezamenlijke en onafhankelijke impact assessment board van de drie instellingen, die de administratieve lasten van voorstellen in beeld brengt en kan zorgen dat die lasten worden meegenomen in het afwegen van beleidskeuzes. Deze leden zijn ook verheugd dat een heel aantal lidstaten worden opgesomd die aan Nederlandse zijde staan als het aankomt op betere regelgeving. Zij zijn ook benieuwd welke lidstaten niet bereidwillig zijn om zich hiervoor in te zetten. Kunt u die lidstaten noemen? Waarom zien deze lidstaten het belang niet van het aanpakken van regeldruk? Hoe kunt u ervoor zorgen dat zij dat belang wel gaan zien?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de geannoteerde agenda van het schriftelijk overleg over de Raad voor Concurrentievermogen op 1 en 2 oktober 2015.

Geannoteerde agenda

In de geannoteerde agenda wordt niet gesproken over de informele werklunch en het te bespreken EU ETS. De leden van de PvdA-fractie constateren dat dit systeem in de afgelopen jaren niet het gewenste effect heeft behaald: bedrijven worden niet direct gestimuleerd hun activiteiten zo in te richten dat de CO_2 uitstoot wordt verlaagd. Graag zouden zij dan ook van willen weten hoe u hier een oplossing voor wil gaan vinden en of dit ter sprake kan komen tijdens de werklunch. Wilt u hierop ingaan?

Welke rol zal dit spelen bij de Klimaatconferentie van december in Parijs? Deze leden lezen dat er tijdens de Raad «van gedachten gewisseld» zal worden over het voorstel «Betere regelgeving voor betere resultaten». Er is echter al op 1 november 2014 een nieuwe Europese Commissie benoemd, die toen al grote voornemens had op het gebied van minder regelgeving. De leden van de PvdA-fractie verwachten dan ook dat er al verdere stappen kunnen worden gezet dan alleen het «wisselen van gedachten». Graag horen zij wat uw visie is op het proces en wat u tijdens deze Raad voor Concurrentievermogen wil bereiken. Wilt u hierop ingaan? Is er ook een kwantitatieve doelstelling zoals in Nederland (A.L. -2.5 miljard euro)? Welke regels zijn er al afgeschaft en welke gaan er nog worden afgeschaft? Kunt u bij de Commissie een concreet tijdspad opvragen en aan de Kamer doen toekomen? Voorts lazen deze leden op 21 september jl. in het Financieel Dagblad dat eurocommissaris Bienkowska vindt dat de Europese interne markt «niet werkt». Kunt u hierop een reactie geven? Betekent dit dat er in de praktijk nog veel protectionisme is? Welke rol kan een Crash Team tegen Protectionisme (in andere landen) hierbij een nuttige rol spelen? Wat vindt u van de plannen van deze eurocommissaris om het aantal inbreukprocedures flink op te voeren tegen protectionistische landen? Waarom vindt deze eurocommissaris dat consumentenbescherming hetzelfde is als bescherming van werknemersrechten? Dit klopt toch niet? Deelt u de mening van deze eurocommissaris dat voor de opkomst van de deeleconomie geen enkele aanpassing van de Dienstenrichtlijn nodig is? Wanneer komt u met een eigen integrale visie op de deeleconomie? Wanneer zal de nieuwe Aanbestedingswet bij de Kamer worden ingediend? Op welke punten is de Aanbestedingsrichtlijn aangepast ten opzichte van de vorige Aanbestedingsrichtlijn? Is het Europees aanbesteden in meer of minder gevallen verplicht? Welke wijzigingen zijn er aangebracht in bijlage 2-B (vrijstelling)? Welke nieuwe onderdelen zal de Aanbestedingswet bevatten?

Verslag informele Raad voor Concurrentievermogen op 20 en 21 juli 2015

Tijdens het informele overleg van 20–21 juli heeft het Voorzitterschap vermeld dat er een lijst met bestaande en nieuwe voorstellen zou komen op 1 oktober, voor de verbetering van het concurrentievermogen in Europa. De leden van de PvdA-fractie zouden graag willen weten wat de stand van zaken is van deze lijst. Kunt u hierop ingaan? In de check-up zal gesproken worden over het concurrentievermogen van Europa. Ook tijdens het informele overleg op 20–21 juli is hierover gesproken. De indicatoren voor het concurrentievermogen worden gekozen door de Europese Commissie. Deze leden zouden graag willen weten welke indicatoren dit zijn, waarom deze indicatoren gekozen zijn en welke invloed u op deze keuze heeft. Kunt u hierop ingaan?

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben enkele vragen naar aanleiding van de geagendeerde stukken van het schriftelijk overleg over de Raad voor Concurrentievermogen op 1 en 2 oktober 2015.

Geannoteerde agenda

In de geannoteerde agenda lezen de leden van de CDA-fractie dat de interne markt geagendeerd staat. Eurocommissaris Elzbieta Bienkowska, met de portefeuille interne markt, heeft in een interview («interne markt werkt niet in Europa, Financieel Dagblad 21 september 2015») aangegeven dat de interne markt niet functioneert in Europa. Zij zegt letterlijk: «ministers zijn uitgesproken als het gaat om het belang van de interne

markt, maar hij werkt gewoon niet». Hoe kan het dat na alle inspanningen uit de afgelopen jaren de Eurocommissaris deze conclusie trekt en deelt u deze mening? Welke conclusies trekt u uit deze uitspraak? De leden van de CDA-fractie willen dat de Europese Unie veel meer werk maakt van de interne markt. Idealiter met alle lidstaten, maar anders alvast met een kern van lidstaten om de vaart er in te houden. Hoe kijkt de u hier tegenaan? Bent u voornemens het gesprek hierover aan te gaan? De Eurocommissaris heeft ook kritiek op de lidstaten die onder druk van de taxisector en het hotelwezen werken aan eigen beleid om de opmars van de veelbesproken taxidienst Uber en huurbemiddelaar Airbnb in te dammen. Volgens de Eurocommissaris moeten lidstaten gewoon uitvoeren wat ze negen jaar geleden hebben afgesproken en voldoet de dienstenrichtlijn om de opmars van deze bedrijven in goede banen te leiden. Hoe kijkt u tegen deze uitspraken aan? Doelt de Eurocommissaris met haar uitspraken ook op Nederland? Het Nederlandse kabinet gaat namelijk met het bedrijfsleven op zoek naar de knelpunten in de wet- en regelgeving om ontwrichtende technologiebedrijven als Airbnb en Uber de ruimte te geven. De Eurocommissaris geeft verder aan dat vooral kleine ondernemingen of zelfstandigen het lastig hebben om hun diensten in andere landen aan te bieden. Zij stelt voor dat kleine ondernemers tijdelijk regels uit het thuisland mee kunnen nemen naar een nieuwe markt. Hoe kijkt u aan tegen dit plan? Wat gaat u inbrengen tijdens de discussie om deze knelpunten weg te nemen?

Verslag informele Raad voor Concurrentievermogen op 20 en 21 juli 2015

De leden van de CDA-fractie lezen in het verslag van de informele Raad voor Concurrentievermogen van 20 en 21 juli 2015 in Luxemburg dat ondernemers bij het grensoverschrijdend handelen nog te vaak worden geconfronteerd met uiteenlopende regels per lidstaat, aanvullende controles of dubbele registratie. Welke oplossingsrichtingen zijn besproken en wat worden de vervolgstappen? Deze leden lezen in het verslag ook de discussie over gendergelijkheid in de Europese Onderzoeksruimte. Hierin valt te lezen dat een discussie is geweest over een quota. Wat is het Nederlandse standpunt tijdens deze discussie geweest? Benadrukte de meerderheid van de aanwezigen landen dat excellentie in de wetenschap voorop moet staan?

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de Raad voor het concurrentievermogen op 1 en 2 oktober 2015. Zij hebben enkele vragen en opmerkingen.

Geannoteerde agenda

De leden van de D66-fractie lezen dat u inzet op het «digital proof» maken van Europese regelgeving. Kunt een overzicht geven van te moderniseren Europese regelgeving? In hoeverre zal dit onderwerp tijdens het Nederlands voorzitterschap worden behandeld?
Voorts vragen zij om een nadere toelichting van wat het doel is van de «check-up» van het concurrentievermogen. Welke onderdelen van het concurrentievermogen worden behandeld in de check-up? Bestaat de check-up uit adviezen voor lidstaten om het concurrentievermogen te verbeteren? Is hier vervolgens ook geld voor beschikbaar?

II Antwoord / Reactie van de Minister

III Volledige agenda

Geannoteerde agenda voor de Raad voor Concurrentievermogen op 1 oktober 2015 in Luxemburg

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp – 17 september 2015 – 2015Z16638

Verslag van de informele Raad voor Concurrentievermogen van 20 en 21 juli 2015 in Luxemburg

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp – 14 augustus 2015 – TK 21 501-30-354

Antwoorden op vragen van de commissie over de geannoteerde agenda van de informele Raad voor Concurrentievermogen van 20 en 21 juli 2015 in Luxemburg

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp – 17 juli 2015 – TK 21 501-30-353

Toezeggingen algemeen overleg informatievoorziening Europese dossiers d.d. 20 mei

Brief regering – Minister van Buitenlandse Zaken, A.G. Koenders – 26 juni 2015 – TK 22 112-1985